

Γειά σας,

Επειδή δεν μπόρεσα να βρώ από το site που γίνεται η δημόσια διαβούλευση, σας στέλνω μία πρόταση με email.

Εμείς αναπτύσσουμε οδοντιατρικό λογισμικό, το οποίο έχει τη δυνατότητα εκτύπωσης συνταγών. Δυνατότητα εκτύπωσης συνταγών έχουν και άλλα λογισμικά.

Θα ήταν καλό, στις προδιαγραφές του έργου: "Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών", να υπάρχει η δυνατότητα να μπορούν και άλλες εφαρμογές να συνδεθούν με το σύστημα και να καταχωρούν στοιχεία ασθενών και ιατρών απευθείας, χωρίς δηλαδή πληκτρολόγηση.

Για παράδειγμα από τη στιγμή που ένας ιατρός έχει λογισμικό για τη διαχείριση του ιατρείου του, στο οποίο έχει καταχωρημένους και τους ασθενείς του, να μη χρειάζεται κάθε φορά να μπαίνει στο site της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης και να καταχωρεί τα στοιχεία του κάθε ασθενή.

Να υπάρχει δηλαδή η δυνατότητα να συμπληρώνονται αυτόματα τα στοιχεία του ασθενή με τη χρήση π.χ. web services.

Με εκτίμηση,

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΤΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

2. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
A.1	Σκοπός – στόχοι – κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας του Έργου	11-12	Παραπομπή 1	Δεν ορίζεται με σαφήνεια το κυρίως Έργο της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης. Θα πρέπει να ορισθεί επακριβώς το κυρίως έργο ώστε ο υποψήφιος ανάδοχος/μέλος Ένωσης/Υπεργολάβος να είναι σε θέση να αποφασίσει για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό.
A.1	ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ	12		Θεωρούμε ότι όχι μόνο δεν δημιουργείται ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συμμετοχή του αναδόχου του παρόντος έργου στο κυρίως έργο της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης, αφού η εφαρμογή θα είναι η ίδια για όλους του υποψηφίους, αλλά επί πλέον ότι αυτό λειτουργεί θετικά στην υλοποίηση του έργου, δεδομένου ότι θα υπάρχει η σχετική τεχνογνωσία και εμπειρία από μέρους όλων των πλευρών.

3. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
B.2.6.1	Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής	67		Θεωρούμε ότι θα πρέπει να απαλειφθεί η προϋπόθεση για τη συμμετοχή ο υποψήφιος να έχει τουλάχιστον μία ολοκληρωμένη εγκατάσταση Πληροφοριακού Συστήματος που να περιλαμβάνει διαδικτυακή εφαρμογή λογισμικού στο χώρο της Υγείας ή/και της Κοινωνικής Ασφάλισης στην Ελλάδα ή διεθνώς, δεδομένου ότι η εφαρμογή όπως περιγράφεται δεν απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις στο αντίστοιχο αντικείμενο (χώρος Υγείας / Κοινωνικής Ασφάλισης) αλλά αποτελεί μια εφαρμογή διαχείρισης δεδομένων με απαιτήσεις ασφάλειας και διαδικτυακής λειτουργίας όπως και πολλές άλλες εφαρμογές αυτού του είδους. Η εταιρεία μας έχει αναπτύξει αντίστοιχες εφαρμογές στον Τραπεζικό χώρο αξίας μεγαλύτερης των 3.000.000 EUR.

4. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Παρατηρήσεις και αντιρρήσεις

Προς: [Εφαρμογή Ηλ. Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών](#)

Κοιν.:

Κύριοι,

Κατ' αρχήν θα πρέπει να σας επισημάνω ότι η διαβούλευση σχετικά με την "Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών" η οποία λήγει σύμφωνα με εσάς σήμερα 30 Ιουνίου ανακοινώθηκε στην σελίδα www.opengov.gr προχτές 28 Ιουνίου οπότε δεν υπήρχε ο απαραίτητος χρόνος προετοιμασίας.

Επίσης σε αντίθεση με την πρακτική που ακολουθείται στις διαβουλεύσεις της παραπάνω σελίδας σε εσάς δεν δημοσιεύονται σχόλια και απόψεις.

Ως κατασκευαστής λογισμικού κατά παραγγελία από το έτος 2000 ωφείλω να αναφέρω ότι θεωρώ εαυτόν θιγμένο με την πρακτική που ακολουθείται από εσας στις διαβουλεύσεις για το θέμα της ηλεκτρονικής συνταγογράφησης.

Αναλυτικά οι παρατηρήσεις και οι αντιρρήσεις μου θα ακολουθήσουν σε κείμενο που θα σας αποσταλεί ΚΑΙ ηλεκτρονικά αλλά ΚΑΙ σε φυσική μορφή με συστημένη επιστολή.

Οι παρατηρήσεις ΚΑΙ οι αντιρρήσεις είναι εκτενείς και χρειάζονται χρόνο προετοιμασίας.

Παρακαλώ να θεωρηθεί δεδομένο ότι το κείμενο θα κοινοποιηθεί και όπου εγώ κρίνω ότι είναι πρόπτον (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, blogs, κλπ).

Με τιμή,

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΤΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**5. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

1. Με δεδομένο τον συγκεκριμένο σχεδιασμό (για τον οποίο έχουμε υποβάλει τα σχόλιά μας στην Δημόσια Διαβούλευση για τις φάσεις υλοποίησης του έργου που διενεργήθηκε στο opengov.gr από 19 έως 25/04/2010) έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα: δεν είναι δυνατόν να φέρει την συνολική ευθύνη υλοποίησης του υπό διαβούλευση έργου ο ανάδοχος, στον βαθμό που ο σχεδιασμός και η ανάλυση απαιτήσεων δεν έχει γίνει από αυτόν. Προτείνεται η προκήρυξη του έργου με μοντέλο **απολογιστικών υπηρεσιών (time & material)** ώστε η ευθύνη του αναδόχου (και η πληρωμή του) να είναι ανάλογη των υπηρεσιών που παρέχει.
2. Δεν περιγράφεται ποια θα είναι η χρήση της εφαρμογής μετά το πέρας του έργου και ειδικότερα στο πλαίσιο υλοποίησης του Κυρίως Έργου: θα αξιοποιηθεί με επέκταση ή θα αχρηστευθεί;

6. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
A.3	Αντικείμενο Έργου	26		Ποια μητρώα Ιατρών και Φαρμακοποιών θα διατεθούν; Ποιος είναι ο υπεύθυνος φορέας για την διάθεση και συντήρηση των μητρώων;
A.3.1.2 Σενάριο Χρήσης	ΒΗΜΑ 0: Εγγραφή στην εφαρμογή ΗΚΕΣ	28		Πως και με ποία διαδικασία το σύστημα θα πιστοποιεί η αυθεντικότητα των στοιχείων του Ιατρού – Φαρμακοποιού;
A.3.1.2 Σενάριο Χρήσης	Προϋποθέσεις Παραδοχές- Περιορισμοί	30		Ποια είναι η ευθύνη του αναδόχου όταν δεν θα πληρούνται οι αναγραφόμενες προϋποθέσεις; Πως θα πραγματοποιηθεί η παραγωγική λειτουργία εάν π.χ. στο πλαίσιο του έργου δεν χρησιμοποιούν την εφαρμογή οι εμπλεκόμενοι ιατροί; (βλ. πρότασή μας στο 1.1 ανωτέρω)

7. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
B.4.1.2	Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών	79		Η έλλειψη συγκριτικής τεχνικής αξιολόγησης σε έργο παροχής υπηρεσιών (με μόνο κριτήριο την χαμηλότερη τιμή) δεν διασφαλίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Προτείνεται ως κριτήριο κατακύρωσης η βέλτιστη τεχνικο-οικονομική προσφορά της μορφής 70% Τεχνική – 30% Οικονομική.

8. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΤΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**9. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

10. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

11. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
B.2.6 α/α 1	Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής	67		<p>Η λογική τόσο σε επιχειρησιακό όσο και σε τεχνικό επίπεδο, του προς ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος ηλεκτρονικής συνταγογράφησης , συναντάται και σε άλλες επιχειρηματικές δραστηριότητες (πχ λιανικό εμπόριο). Για το λόγο αυτό ο περιορισμός της απόδειξης της ικανότητας του υποψηφίου μέσω της υλοποίησης διαδικτυακής εφαρμογής λογισμικού, στο χώρο της Υγείας ή/και της Κοινωνικής Ασφάλισης στην Ελλάδα ή διεθνώς , αποκλείει την συμμετοχή εταιρειών που έχουν την γνώση από άλλες αγορές και οι οποίες θα βοηθήσουν με τη γνώση τους την προσπάθεια αυτή.</p>
B.3.2.3	Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»	76		<p>Σύμφωνα με την Α.3.1.1 , σκοπός του έργου είναι μεταξύ των άλλων να αποτελέσει πηγή για την καταγραφή και αξιολόγηση χρήσιμων συμπερασμάτων, από τη λειτουργία της, προκειμένου να σχεδιαστεί και να εφαρμοστεί ορθότερα το Κυρίως Έργο της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης.</p> <p>Στην Β.3.2.3 αναφέρεται ότι για τις περιπτώσεις που απαιτούνται νέες εκδόσεις λογισμικού και αυτές παρέχονται από τον κατασκευαστή του λογισμικού σαν ξεχωριστό προϊόν/υπηρεσία με αξία, ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να αναγράφει το εν λόγω προϊόν/υπηρεσία στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς.</p> <p>Η απαίτηση αυτή θα επιβαρύνει το κόστος του έργου χωρίς λόγο επειδή σε ένα «πilotικό περιβάλλον» καλό είναι να μην πραγματοποιούνται αλλαγές αυτής της μορφής</p>

12. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
C 3.1	3.1.1	97		Η απαίτηση « <i>Η προτεινόμενη λύση να είναι ανοικτής αρχιτεκτονικής</i> » δημιουργεί σύγχυση στην τεκμηρίωση της για το πώς ορίζεται ο όρος «ανοικτός».
C 3.1	3.1.2	97		Η απαίτηση « <i>Η προτεινόμενη λύση να είναι μεταφέρσιμη</i> » δημιουργεί σύγχυση στην τεκμηρίωση της επειδή , για παράδειγμα , δεν είναι «άμεσα μεταφέρσιμη» μια multi-tier λύση που έχει βασιστεί σε Oracle και Java με Linux λειτουργικό σε ένα περιβάλλον dot net με ms sql και windows servers, χωρίς επιπλέον προσπάθεια.
C 3.1	4.1.6	100		Η απαίτηση « <i>Η εφαρμογή ΗΚΕΣ θα πρέπει να είναι συμβατή με τα λειτουργικά συστήματα Windows (XP, Vista, Win7), Mac OS, Linux</i> » ισχύει για το front end και γενικά για το client περιβάλλον , αλλά δεν μπορεί να ισχύει για το περιβάλλον του Server (DB , Application , ..)
C 3.2	1.2.4	103		Η απαίτηση « <i>Επικαιροποίηση (όπου απαιτείται) της Ανάλυσης και Σχεδιασμού που θα παραδοθεί στον Ανάδοχο από την Αναθέτουσα Αρχή .. XML Schema Documents (XSD) ..</i> » έχει αξία για συγκεκριμένα περιβάλλοντα ανάπτυξης και όχι για όλα , στη λογική ότι η απαιτούμενη πληροφορία μπορεί να δίδεται με εναλλακτικούς τρόπους.

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΤΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**13.ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

Το προσχέδιο Διακήρυξης του έργου εμφανίζει – όπως τεκμηριώνεται και στις συγκεκριμένες παρατηρήσεις που ακολουθούν – σημαντικά προβλήματα σε σχέση με:

- τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής του υποψήφιου αναδόχου σύμφωνα με τους οποίους αποκλείεται από τη διαδικασία οποιαδήποτε εταιρεία θα ήθελε να συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία του κυρίως Έργου, περιορίζοντας τον ανταγωνισμό σε μικρές εταιρίες που δεν μπορούν να διεκδικήσουν με αξιώσεις το μεγάλο έργο. Επίσης, με την ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, όπως αυτή τίθεται στο προσχέδιο της διακήρυξης είναι δυνατόν να διεκδικήσουν του έργο εταιρείες για τις οποίες δεν τεκμηριώνεται αποδεδειγμένα εμπειρία σε ανάλογο Πληροφοριακό Σύστημα.

- Αν και είναι προφανές ότι το έργο είναι ουσιαστικά πιλοτικό και δεν καλύπτει το σύνολο της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης, ούτε ως προς την λειτουργικότητα, ούτε ως προς τη διασπορά, δεν γίνεται καμία αναφορά στο πώς θα αξιοποιηθεί η εμπειρία από το έργο της Μελέτης Ωρίμανσης του οποίου η προκήρυξη επίκειται άμεσα. Επίσης, δεν είναι σαφής ο συγχρονισμός των 2 έργων.
- Το βασικό θέμα της πιλοτικής και παραγωγικής λειτουργίας του συστήματος δεν θίγεται ουσιαστικά στη διακήρυξη, ενώ μένουν αναπάντητα ερωτήματα που αφορούν στην εκπαίδευση και την υποστήριξη των επαγγελματιών υγείας χωρίς τη συμμετοχή των οποίων το έργο είναι αδύνατον να λειτουργήσει.
- Το περιγραφόμενο αντικείμενο του έργου, οι όροι συμμετοχής και κατακύρωσης οδηγούν στο συμπέρασμα ότι αποτελεί απλή προσφορά ανθρωποπροσπάθειας ανάπτυξης λογισμικού και μάλιστα φθηνής υπό τις οδηγίες και τον σχεδιασμό μίας ομάδας (Ομάδα Ανάπτυξης και Συντονισμού (ΟΑΣ-ΣΗ)), η οποία δεν έχει συσταθεί ενώ δεν αποσαφηνίζεται ο ακριβής ρόλος και οι αρμοδιότητές της για το σύνολο των δράσεων για την Η-Σ.

Γενικά το έργο αντιμετωπίζεται επιφανειακά. Η κατάτμηση που επιχειρείται και η ασάφεια της σχέσης και του χρονισμού με τις υπόλοιπες δράσεις, αποκλείει όσους κατέχουν την τεχνογνωσία για τη συνολική λύση, από την πιλοτική διαδικασία της οποίας το αποτέλεσμα θα επηρεάσει και το σχεδιασμό του τελικού συνολικού έργου.

Επίσης, ο βασικότερος ίσως παράγοντας επιτυχίας του συνολικού εγχειρήματος, δηλαδή η αποδοχή από την ιατρική και φαρμακευτική κοινότητα, δεν αντιμετωπίζεται από τη σχεδίαση του παρόντος έργου. Η αποτυχία του έργου σε αυτό το επίπεδο θέτει σε κίνδυνο και τη συνολική εφαρμογή του συστήματος της Ηλ. Συνταγογράφησης.

Με την αντιμετώπιση αυτή, το «πιλοτικό» έργο δεν είναι τίποτα άλλο παρά η μη ομολογούμενη απόδειξη προς τους δανειστές μας ότι η Ηλεκτρονική Συνταγογράφηση υλοποιείται (λόγω της συγκεκριμένης χρονικής δέσμευσης που περιλαμβάνεται στο Μνημόνιο). Η αποτυχία όμως του συγκεκριμένου έργου που θα κριθεί στην χρήση του, μπορεί να τινάξει στον αέρα την προσπάθεια για Ηλεκτρονική Συνταγογράφηση στο σύνολό της και επομένως να μην αποκομίσει το ελληνικό Δημόσιο τα οφέλη από την εφαρμογή της. Συγκεκριμένα:

- Δεν προκύπτει από την υλοποίηση της εφαρμογής Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης όπως προτείνεται, η μείωση των φαρμακευτικών δαπανών (εκτιμάται ότι θα μπορούσαν να είναι της τάξεως του 30% με συνολικό όφελος για τον προϋπολογισμό μέχρι 2 δις ευρώ ετησίως).

- Δεν τεκμηριώνεται ρητά η οφειλή που προκύπτει από την εφαρμογή του νόμου 3697/2008 (άρθρο 35) για την άμεση απόδοση του 3% των δαπανών συνταγογράφησης από τις φαρμακοβιομηχανίες στα Ασφαλιστικά Ταμεία. Εκτιμάται ότι η άμεση αύξηση των εσόδων του προϋπολογισμού θα ξεπερνά τα 140 εκ. ευρώ ετησίως. Η αύξηση αυτή προκύπτει σαν ποσοστό έως 1,6% επί της συνολικής δαπάνης συνταγογράφησης.
- Επίσης, πρέπει να σημειωθεί ότι, εκτός από τις δαπάνες και τα έσοδα, η εφαρμογή του συστήματος θα έχει ως επιπλέον όφελος την πλήρη αποτύπωση της εικόνας για τη συνταγογράφηση στην Ελλάδα.

Είναι άξιο απορίας το ότι δεν έχουν αξιοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό, οι προτάσεις των εταιρειών που συμμετείχαν στη Δημόσια Διαβούλευση για το έργο της Ηλ. Συνταγογράφησης.

Η SingularLogic, αναγνωρίζοντας την κρισιμότητα αλλά και το επείγον της εφαρμογής του συστήματος, είχε προτείνει συγκεκριμένη μεθοδολογία η οποία διαχωρίζει το έργο σε φάσεις με συγκεκριμένες ενέργειες και πλάνο εφαρμογής που «χτίζει» την τελική λύση σταδιακά, αξιοποιώντας αθροιστικά τα μέτρα και τις υποδομές που γίνονται σε κάθε βήμα του έργου.

14.ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
A.1	Σκοπός-Στόχοι-Κρίσιμοι Παράγοντες επιτυχίας του έργου	12		<p>Η επισήμανση της παραγράφου σύμφωνα με την οποία «Ο Ανάδοχος του παρόντος Έργου δεν θα μπορεί λόγω ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος να συμμετάσχει με οποιαδήποτε μορφή συνεργασίας (πχ. υποψήφιος Ανάδοχος / μέλος Ένωσης / Υπεργολάβος) στις διαγωνιστικές διαδικασίες του Κυρίως Έργου της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης.» αποκλείει από τη διαδικασία οποιαδήποτε εταιρεία θα ήθελε να συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία του κυρίως Έργου, <u>περιορίζοντας τον ανταγωνισμό</u> σε μικρές εταιρίες που δεν μπορούν να διεκδικήσουν με αξιώσεις το μεγάλο έργο.</p>
A.2.1.5	Θεματικές Ομάδες Εργασίας	16		<p>Ο ρόλος της ΟΑΣ-ΣΗ, όπως αυτός περιγράφεται στη διακήρυξη δεν είναι σαφής. Η ομάδα <u>θα συσταθεί</u> στα πλαίσια του έργου «Υποστήριξη της προετοιμασίας, διαβούλευσης και θεσμοθέτησης της επιχειρησιακής Λειτουργίας των διαδικασιών της Η-Σ» για το οποίο δεν αναφέρεται κάτι, ώστε να εκπονήσει τις λειτουργικές προδιαγραφές του παρόντος έργου για να αρχίσει η υλοποίηση της εφαρμογής την επομένη της υπογραφής της Σύμβασης, χωρίς <u>να γίνεται γνωστός ο χρόνος σύστασής της.</u> Επίσης, δεν αποσαφηνίζεται επαρκώς η δικαιοδοσία της για το σύνολο των δράσεων για την Η-Σ.</p>

A.3.2.1	Φάση ανάπτυξη, εγκατάσταση εφαρμογής ανάπτυξη,	38	Γενικές Πληροφορίες, σελ 10	<p>Αναφέρεται ότι ο ανάδοχος θα παραλάβει 3 Παραδοτέα από την Ομάδα Ανάπτυξης και Συντονισμού (ΟΑΣ-ΣΗ) μεταξύ των οποίων και τα «Τεύχη Λειτουργικών και Τεχνικών Απαιτήσεων Εφαρμογής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών Φαρμάκων». Από αυτό προκύπτει το ακόλουθο ζήτημα:</p> <p>Ο ανάδοχος καλείται να υλοποιήσει ένα έργο χωρίς να προβεί σε ανάλυση απαιτήσεων και σχεδιασμό, δηλαδή ουσιαστικά ζητείται να προσφερθούν από τον ανάδοχο υπηρεσίες ανάπτυξης λογισμικού και μόνο. Αυτή η προσέγγιση ουσιαστικά δεν αντιμετωπίζει την Ηλεκτρονική Συνταγογράφηση ως «Έργο» καθώς βασίζει την όλη διαδικασία σε μία λογική προσφοράς ανθρωπομηρών υλοποίησης και μόνο.</p>
A.3	Αντικείμενο Έργου	25	A.3.2 Φάσεις Υλοποίησης έργου (σελ. 39-40)	<p>Ο ανάδοχος του έργου πέραν της ανάπτυξης του λογισμικού αναλαμβάνει την ευθύνη για την πιλοτική και παραγωγική λειτουργία του έργου. Από τους συγκεκριμένους σχετικούς όρους της Διακήρυξης προκύπτουν τα ακόλουθα ζητήματα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πώς και πότε θα εκπαιδευθούν και θα υποστηριχθούν 5.000 γιατροί και άνω των 11.000 φαρμακοποιοί και υπάλληλοι φαρμακείων ? • Με ποιο μηχανισμό Help-Desk θα υποστηριχθούν οι παραπάνω χρήστες του συστήματος? Η αναφορά στη χρήση της εφαρμογής του e-ticketing της ΚτΠ ΑΕ δεν περιγράφει τον τρόπο με τον οποίο θα αντιμετωπισθεί το ζήτημα. • Πως θα καλυφθεί η ανάγκη για εξοπλισμό στα ιατρεία

				και φαρμακεία?
A.3.3.1	Σκοπός-Στόχος	30-31		Παρ' ότι αναφέρεται ότι το έργο είναι ουσιαστικά πιλοτικό και δεν καλύπτει το σύνολο της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης, τουλάχιστον όσον αφορά τη λειτουργικότητα, αλλά και τη διασπορά του. Δεν γίνεται όμως καμία αναφορά στο πώς θα αξιοποιηθεί η εμπειρία από το έργο της Μελέτης Ωρίμανσης του οποίου η προκήρυξη επίκειται άμεσα. Επίσης, δεν είναι σαφής ο συγχρονισμός των 2 έργων.
A.3.3.4	Τήρηση εγγυημένου Επιπέδου Υπηρεσιών-Ρήτρες	42-44		Είναι αδιανόητο να προβλέπεται SLA με συγκεκριμένους χρόνους ανταπόκρισης και διαθεσιμότητας σε εξοπλισμό τον οποίο δεν έχει προμηθεύσει κι εγκαταστήσει ο ανάδοχος και επομένως δεν γνωρίζει επακριβώς τα χαρακτηριστικά του.

15. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
B.2.6	Ελάχιστες προϋποθέσεις Συμμετοχής	67		Η ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής # 1 <u>δεν τεκμηριώνει αποδεδειγμένη εμπειρία σε ένα ανάλογο Πληροφοριακό Σύστημα</u> , αφού η ανάπτυξη ενός portal ή μίας web εφαρμογής δεν είναι ανάλογης πολυπλοκότητας με ένα Σύστημα Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης.

16. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΤΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**17.ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ****«Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών»**

Σχόλια της i-Tax ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για το έργο «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών»

Με το παρόν κείμενο η εταιρεία μας επιβεβαιώνει τη εμπιστοσύνη της στις διαδικασίες που στοχεύουν στη βελτίωση της λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης και την αναβάθμιση των υπηρεσιών προς τους πολίτες .

Στις επόμενες παραγράφους παρατίθενται οι απόψεις μας επί του κειμένου της διαβούλευσης που μπορεί να χρησιμεύσουν ως πιθανές βελτιώσεις στην υλοποίηση του κυρίου συστήματος συνταγογράφησης .

Η αποστολή των αρχείων με τα δεδομένα των συνταγών μπορεί να γίνει μέσω internet, όπως περιγράφεται στη διαβούλευση, ωστόσο πρέπει να σημειώσουμε ότι γενικά σε ανάλογες εφαρμογές τα συστήματα διακομιδής μηνυμάτων (messaging systems) παρουσιάζουν σημαντικά πλεονεκτήματα. Ο λόγος είναι ότι με την αποστολή του πακέτου πληροφορίας αποδεσμεύεται το λογισμικό του χρήστη, ενώ αναλαμβάνουν την παρακολούθηση της πορείας της πληροφορίας μέχρι την τελική της παράδοση ενδιάμεσα συστήματα (gateways). Έτσι, σε περιπτώσεις αδυναμίας να μεταφερθεί η πληροφορία τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή τα ενδιάμεσα συστήματα την διατηρούν για αναμετάδοση αργότερα και συνεχίζουν τις προσπάθειες μέχρι αυτό να επιτευχθεί. Όταν σημειωθεί επιτυχία μπορεί να στέλνουν μήνυμα στην πηγή της αποστολής για ενημέρωση, όπως και όταν παρέλθει ο χρόνος που έχει οριστεί ότι θα συνεχίζονται οι προσπάθειες. Η συγκεκριμένη αρχιτεκτονική είναι εν γένει πιο ευέλικτη για εφαρμογές που δεν απαιτούν τη μεταφορά δεδομένων σε πραγματικό χρόνο και επιτρέπει τη ρύθμιση της κυκλοφορίας με τρόπο αυτόματο και τέτοιον ώστε να μην υπερφορτίζονται τα δίκτυα.

1. Η υποδομή επικοινωνιών πρέπει να διαθέτει ισχυρές δυνατότητες ταυτοποίησης του αποστολέα.
2. Το πλαίσιο στο οποίο θα σχεδιαστεί οποιαδήποτε νέα διαδικασία πρέπει να μην αφήνει κενά από οποιοδήποτε σημείο.
3. Σε ανάλογες εφαρμογές η γενική πρακτική δείχνει ότι προτιμώνται μηχανισμοί αποστολής μηνυμάτων (Messaging) και διαχείρισης ουρών (queues), οι οποίοι παρουσιάζουν το πλεονέκτημα της εγγενούς αυτορύθμισης του φορτίου ώστε να μην εμφανίζεται ποτέ το φαινόμενο της άρνησης εξυπηρέτησης (DOS - Denial of Service) λόγω περιορισμένου εύρους ζώνης. Ο μηχανισμός των SMS είναι το πιο γνωστό από αυτούς, για γενική χρήση.

Οι βασικές αντιρρήσεις στο προτεινόμενο σύστημα συνίστανται στα εξής δύο βασικά σημεία:

A. Η διαδικασία ταυτοποίησης των χρηστών, Ιατρών - Φαρμακοποιών δεν διασφαλίζεται επαρκώς ,επειδή δεν προβλέπεται ισχυρή ταυτοποίηση (strong authentication).

B. Δεν προβλέπονται εναλλακτικοί δίαυλοι μεταφοράς δεδομένων όπως GSM –SMS με αποτέλεσμα το αναμενόμενο τεράστιο φορτίο του κυρίου συστήματος συνταγογράφησης να μην δύναται να διεκπεραιωθεί από το internet.

Κλείνοντας, πρέπει να ευχαριστήσουμε για τη δυνατότητα συμμετοχής στις σκέψεις σχεδιασμού ενός νέου και σημαντικού συστήματος και των συνοδευτικών διαδικασιών, που αναμένεται να επηρεάσουν το σύνολο της καθημερινής ζωής των κατοίκων του Ελληνικού Κράτους.

Με εκτίμηση

Χαρ.Γ Καράμπελας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

18.ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

19. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

20. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚτΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**21.ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

Στο κείμενο της Διακήρυξης για το Έργο «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» το οποίο βρίσκεται υπό διαδικασία διαβούλευσης θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινιστεί/επιβεβαιωθεί ο σκοπός υλοποίησης του Συστήματος που καλούνται να υλοποιήσουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι μεταξύ των ακόλουθων (παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε):

- A) Ως πιλότος με σκοπό την μελλοντική του επέκταση (ισχυρότερη υποδομή υλικού, πληρέστερη φυσική αρχιτεκτονική, κλπ) όπου αξιολογείται το σύνολο των λειτουργικών απαιτήσεων του Συστήματος
- B) Ως πλατφόρμα εργαστηριακών δοκιμών (test bed) με βάση την οποία θα αξιολογηθούν διαθέσιμες τεχνολογίες και μέθοδοι με σκοπό την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων σχετικά με τον σχεδιασμό και την υλοποίηση του Κυρίως Έργου της Ηλεκτρονικής Συνταγογράφησης.

Είναι επίσης σημαντικό να σημειωθεί ότι η μέθοδος αξιολόγησης των προσφερόμενων λύσεων είναι ελλιπής και είναι εξαιρετικά πιθανό να οδηγήσει στην αποτυχία του Έργου. Πιο συγκεκριμένα, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι οι απαιτήσεις ενός συστήματος το

οποίο έχει σαν στόχο τη αξιόπιστη επεξεργασία, διαβίβαση και φιλοξενία προσωπικών δεδομένων κρίσιμου χαρακτήρα θα έπρεπε να εξασφαλίζουν υψηλό επίπεδο χαρακτηριστικών αξιοπιστίας, ασφάλειας (δεδομένων, συστημάτων, επικοινωνίας), διαθεσιμότητας και επεκτασιμότητας. Ενώ στο κείμενο της Διακήρυξης γίνεται σαφής αναφορά στις παραπάνω έννοιες, οι Τεχνικές Προδιαγραφές (βλ. Κείμενο Διακήρυξης, Πίνακας C.3.1 - Χαρακτηριστικά Προσφερόμενης Λύσης) παρουσιάζουν σημαντικές ελλείψεις και σε καμία περίπτωση δεν φαίνεται να ανταποκρίνονται σε στις ανάγκες που καλείται να ικανοποιήσει το εν λόγω Σύστημα. Είναι χαρακτηριστική η απουσία αναφοράς και απαίτησης συμμόρφωσης των προτεινόμενων λύσεων με διεθνώς αποδεκτά πρότυπα που αφορούν στην ασφάλεια πρόσβασης και δεδομένων, στις διαδικασίες auditing αλλά και στις τεχνολογίες και πρακτικές με βάση τις οποίες πρόκειται να αναπτυχθεί η εν λόγω διαδικτυακή εφαρμογή (π.χ. ενορχήστρωση SOA διαδικασιών μέσω του προτύπου BPEL (OASIS), εξασφάλιση διαδικτυακών υπηρεσιών με βάση τα πρότυπα WS-Security/WS-Policy, κλπ). Επιπλέον παραμένουν ασαφείς οι απαιτήσεις του Συστήματος που αφορούν στη μεταφερισιμότητα του λογισμικού εφαρμογών και υποδομής (π.χ. Application Servers, Database Servers) στις δυνατότητες κλιμάκωσης και εξυπηρέτησης φόρτου (π.χ. απόδοση, διαμοιρασμός δεδομένων, κλπ) ιδιαίτερα δε αν ληφθεί υπόψη η μη κατάδειξη των λειτουργικών συστημάτων στα οποία το Σύστημα πρόκειται να εγκατασταθεί δεδομένων των υφιστάμενων εξυπηρετητών (βλ. Κείμενο Διακήρυξης, Παρ. Α.,3.1.4.2 - Εξοπλισμός – Λογισμικό Συστήματος).

Θεωρούμε δε σημαντικό να σημειωθεί ότι εφόσον λύσεις βασισμένες σε Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα θεωρούνται αποδεκτές για την υλοποίηση του εν λόγω Έργου, όπως εξάλλου και λύσεις που βασίζονται σε προϊόντα εμπορικού λογισμικού είναι απαραίτητο αξιολογηθούν με την πρέπουσα βαρύτητα τεχνικά και μη χαρακτηριστικά (π.χ. performance benchmarks, υπηρεσίες υποστήριξης 24x7, SLAs, κλπ) τα οποία ενδεχομένως να προσφέρονται από τους κατασκευαστές της εκάστοτε πλατφόρμας. Με δεδομένο ότι ο Διαγωνισμός για το Έργο είναι μειοδοτικός η μη αξιολόγηση τέτοιων χαρακτηριστικών αποτελεί τροχοπέδη στον υγιή ανταγωνισμό και πρακτικά αποκλείει λύσεις βασισμένες σε προϊόντα εμπορικού λογισμικού.

22. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

23. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

24. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «Ανάπτυξη και Διαχείριση Εφαρμογής Ηλεκτρονικής Καταχώρησης και Εκτέλεσης Συνταγών» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ 24.06.10 ΜΕΧΡΙ και 30.06.10 ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΤΠ Α.Ε.

Επωνυμία Επιχείρησης ή Φυσικού Προσώπου:	
Ταχυδρομική διεύθυνση:	

Υπεύθυνος σύνταξης:	
Υπεύθυνος επικοινωνίας:	

Τηλέφωνο επικοινωνίας:	
Fax επικοινωνίας:	
E-mail:	

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ / ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**25.ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ**

Α. Διαθεσιμότητα αρχείων βάσης δεδομένων, όπως Αρχείο Ιατρών, Αρχείο Φαρμακοποιών, Αρχείο Φαρμάκων:

Θα παρέχονται από ποιόν;
Θα αναβαθμίζονται από ποιόν;
Θα ενημερώνονται από ποιόν;

Β. Με τι κριτήρια επιλογής, ο Ιατρός θα συνταγογραφεί φάρμακα με τις ίδιες θεραπευτικές ιδιότητες (πως δηλαδή γίνεται η διαχείριση επιλογής μεταξύ δυο φαρμάκων με τις ίδιες δραστικές ουσίες και ποσότητα τεμαχίων, αλλά διαφορετική τιμή);

Γ. Πρέπει να γίνεται μέσω web η επαλήθευση της εκτέλεσης της συνταγής που έχει αναρτηθεί μέσω διαδικτύου από τον ιατρό. Η επαλήθευση που πρέπει να γίνεται από τον Φαρμακοποιό, έχει προβλεφθεί;

Δ. Στις απαιτήσεις των δικαιολογητικών των υποψηφίων απαιτείται εμπειρία σε εκτέλεση παρόμοιου έργου σε φορέα υγείας.

Από την μέχρι τώρα εμπειρία δεν υπάρχει κάποιο ανάλογο επιτυχές έργο, πέραν από έργα μηχανογράφησης ταμείων ή και σε Νοσοκομεία που είναι αρκετά διαφορετικό σαν εφαρμογή. Το ζητούμενο είναι ένα διαδικτυακό σύστημα ηλεκτρονικών συναλλαγών μεταξύ πολίτη και υπηρεσιών μέσω διαπιστευμένων σημείων συλλογής δεδομένων (Ιατρεία , φαρμακεία κλπ). Οπότε, πολύ πιο συναφής θα κρίνονταν η εμπειρία σε έργα με τέτοια λειτουργία και δομή στον Δημόσιο ή στον Ιδιωτικό τομέα. Επί της ουσίας θα πρέπει να τεκμηριωθεί η τεχνογνωσία και η εμπειρία του Αναδόχου (σε Δημόσιο ή σε Ιδιωτικό τομέα), σε έργα ηλεκτρονικών συναλλαγών. **Κατά συνέπεια ΔΕΝ πρέπει να εξαιρεθούν εταιρίες που απέκτησαν εμπειρία στον Ιδιωτικό τομέα.**

26. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Α

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Παραγράφου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
A.3.1.2	Σενάριο Χρήσης	30	29	<p>Αν από τον ασθενή επιλεγθεί φαρμακείο που δε διαθέτει όλα τα σκευάσματα και γίνει μερική εκτέλεση γιατί να μη μπορεί ο ασθενής να εκτελέσει το υπόλοιπο της συνταγής σε άλλο φαρμακείο; Όπως το θέτετε, πρέπει ο ασθενής πρώτα να ρωτά το φαρμακοποιό αν έχει όλα τα φάρμακα και αν σε περίπτωση που ο ασθενής αναγκάζεται για κάποιους λόγους να κάνει μερική εκτέλεση συνταγής στο εν λόγω φαρμακείο, πρέπει ο φαρμακοποιός σε 3 μέρες να έχει το υπόλοιπο της συνταγής έτοιμο (ανέφικτο στις περιπτώσεις φαρμάκων που η προμήθεια γίνεται από το εξωτερικό). Χάνεται έτσι πολύτιμος χρόνος και φυσικά αυξάνεται η πιθανότητα σφαλμάτων και ανεκτέλεστων συνταγών που θα καταλήγουν σε ακύρωση. Η επιλογή ηλεκτρονικών συναλλαγών μέσω web μας δίνει δυνατότητες που μπορούμε να τις εκμεταλευτούμε για την καλύτερη λειτουργία του συστήματος, την διευκόλυνση του πολίτη και την τελική επιτυχία του συστήματος.</p>

27. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΜΕΡΟΣ Β

Παράγραφος αναφοράς (π.χ. 10.6.2)	Τίτλος Άρθρου	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

28. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Πίνακας αναφοράς (π.χ. Πίνακας 51)	Παράγραφος αναφοράς	Σελίδα / -ες αναφοράς	Άλλες σχετικές παραπομπές	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ / ΣΧΟΛΙΑ / ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ